

מודלים חישוביים

תרגול מס' 4

31 במרץ 2015

נושאי התרגול:

- שפות רגולריות - תכונות סגור נוספות ושאלות סיכום.

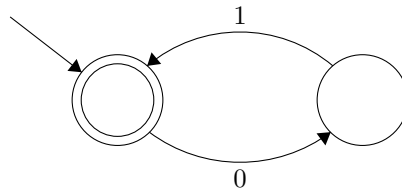
1 שפות רגולריות - תכונות סגור נוספות ושאלות סיכום

בנוסף למשלים, חיתוך, איחוד, שרשור, חזקה וסגור קליני, בהרצאה ראינו כי השפות הרגולריות סגורות גם ל-

- חלוקה מימין - עבור $L_1, L_2 \subseteq \Sigma^*$, נגדיר $L_1/L_2 = \{x \in \Sigma^* \mid \exists y \in L_2. xy \in L_1\}$. לכל רגולרית L_1 רגולרית L_2 שפה כלשהי (לא בהכרח רגולרית), L_1/L_2 רגולרית.
- הומומורפיזם - עבור א"ב Δ ו- Σ , הומומורפיזם הוא פונקציה $h: \Delta \rightarrow \Sigma^*$. עבור $w \in \Delta^*$, $h(w) = h(w_1) \cdot \dots \cdot h(w_n)$ ועבור $L \subseteq \Delta^*$, $h(L) = \{h(w) \mid w \in L\}$. השפות הרגולריות סגורות תחת הומומורפיזם.
- הומומורפיזם הפוך - עבור הומומורפיזם $h: \Delta \rightarrow \Sigma^*$ נגדיר $h^{-1}: \Sigma^* \rightarrow \mathcal{P}(\Delta^*)$ ע"י: $h^{-1}(w) = \{x \in \Delta^* \mid h(x) = w\}$. עבור $L \subseteq \Sigma^*$, $h^{-1}(L) = \bigcup_{x \in L} h^{-1}(x)$. השפות הרגולריות סגורות תחת הומומורפיזם הפוך.

תרגיל 1

תהא L_1 השפה של ה-NFA הבא:



יהי h הומומורפיזם המוגדר ע"י $h(0) = 101$ ו- $h(1) = 01$. כתבו ביטוי רגולרי קצר ככל האפשר עבור L_1 , $h(L_1)$ ו- $h^{-1}(L_1)$.

פתרון

- $L_1 = L((01)^*)$.
- $h(L_1) = L((10101)^*)$.
- $h^{-1}(L_1) = L(1^*)$.

תרגיל 2

הוכיחו כי השפה

$$L_2 = \{w \in \Sigma^* \mid \#_a(w) + \#_b(w) = \#_c(w)\}$$

מעל $\Sigma = \{a, b, c\}$ אינה רגולרית.

פתרון

תהא $\Delta = \{0, 1\}$ ונגדיר הומומורפיזם $h : \Sigma \rightarrow \Delta^*$ כך:

$$\begin{aligned} h(a) &= 0 \\ h(b) &= 0 \\ h(c) &= 1 \end{aligned}$$

ואז:

$$h(L_2) = \{w \in \Delta^* \mid \#_0(w) = \#_1(w)\}$$

נסמן:

$$L' = h(L_2) \cap L(0^*1^*) = \{0^i1^i \mid i \geq 0\}$$

נקבל כי L' רגולרית, בסתירה למה שהוכחנו בכיתה. מכאן, ש- L_2 אינה רגולרית.

תרגיל 3

תהא L שפה רגולרית מעל Σ . נגדיר:

$$Skip(L) = \{\sigma_1\sigma_3 \cdots \sigma_{2n-1} \mid \sigma_1\sigma_2 \cdots \sigma_{2n} \in L, n \geq 0\}$$

הוכח כי אם L רגולרית אזי $Skip(L)$ רגולרית.

פתרון

נגדיר $\Delta = \Sigma \cup \Sigma'$ כך ש- $\Sigma' = \{\sigma' \mid \sigma \in \Sigma\}$. נגדיר הומומורפיזם $h : \Delta \rightarrow \Sigma^*$ כך שלכל $\sigma, \sigma' \in \Sigma$ $h(\sigma) = \sigma$ ו- $h(\sigma') = \sigma$. אם כך, $h^{-1}(L)$ נותן את כל האפשרויות ל"תיג" מילים מ- L . פורמלית:

$$h^{-1}(L) = \{\delta_1 \cdots \delta_n \mid \forall 1 \leq i \leq n. \delta_i \in \{\sigma_i, \sigma'_i\} \wedge \sigma_1 \cdots \sigma_n \in L\}$$

ונגדיר $L_1 = h^{-1}(L) \cap (\Sigma\Sigma')^*$. כלומר, ב- L_1 יש מילים באורך זוגי כך שהתווים במקומות האי-זוגיים אינם מתויגים והתווים במקומות הזוגיים מתויגים. כעת, נגדיר הומומורפיזם נוסף, $g : \Delta \rightarrow \Sigma^*$ כך שלכל $\sigma, \sigma' \in \Sigma$ $g(\sigma) = \sigma$ ו- $g(\sigma') = \epsilon$. מתקיים ש-

$$g(L_1) = g(h^{-1}(L) \cap (\Sigma\Sigma')^*) = Skip(L)$$

כל הפעולות שהשתמשנו משמרות רגולריות, ולכן $Skip(L)$ רגולרית.

תרגיל 4

תהא L_1 שפה רגולרית ו- L_2 שפה כלשהי, מעל אותו א"ב Σ . הוכיחו כי החלוקה משמאל,

$$L_2 \setminus L_1 = \{y \in \Sigma^* \mid \exists x \in L_2. xy \in L_1\}$$

היא רגולרית.

פתרון

L_1 רגולרית ולכן קיים אס"ד $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ כך ש- $L(M) = L_1$. נגדיר אוטומט א"ד $N = (Q, \Sigma, \delta', q_0, F)$ כך ש- $L(N) = L_2 \setminus L_1$. האוטומט יוגדר כך:

- $\delta'(q, \sigma) = \{\delta(q, \sigma)\}$ מתקיים ש- $\sigma \in \Sigma$ ו- $q \in Q$ לכל δ . כלומר, לכל $q \in Q$ ו- $\sigma \in \Sigma$ מתקיים ש- $\delta'(q, \sigma) = \{\delta(q, \sigma)\}$.
- $S = \{q \in Q \mid \exists x \in L_2. \hat{\delta}(q_0, x) = q\}$. כלומר, המצבים ההתחליים של N יהיו אותם מצבים שאליהם ניתן להגיע ב- L_1 ע"י קריאה של x ב- L_2 .

שימו לב שבשונה מבניות קודמות, בנייה זו אינה קונסטרוקטיבית. למעשה, אנו "מדלגים" על קריאה של x מהקלט (ע"י ניחוש מצב התחלתי מתאים) וממשיכים עם קריאה של y . פורמלית:

$$\begin{aligned} y \in L(N) &\Leftrightarrow \exists q \in S. \hat{\delta}'(q, y) \cap F \neq \emptyset \\ &\Leftrightarrow \exists q \in Q, x \in L_2. \hat{\delta}(q_0, x) = q \wedge \hat{\delta}(q, y) \in F \\ &\Leftrightarrow \exists x \in L_2. \hat{\delta}(q_0, xy) \in F \\ &\Leftrightarrow \exists x \in L_2. xy \in L_1 \\ &\Leftrightarrow y \in L_2 \setminus L_1 \end{aligned}$$

תרגיל 5

תהינה A ו- B שפות כלשהן המקיימות את תנאי למת הניפוח לשפות רגולריות. הוכח/הפרד: השפה $A \cup B$ מקיימת את תנאי למת הניפוח.

פתרון

הטענה נכונה. יהיו ℓ_A ו- ℓ_B הקבועים המתאימים בלמת הניפוח. נבחר $\ell = \max\{\ell_A, \ell_B\}$ ונראה כי $A \cup B$ מקיימת את למת הניפוח עבורו. לכל מילה $w \in A \cup B$ כך ש- $|w| \geq \ell$, אם $w \in A$ אז היות ו- $|w| \geq \ell_A$ קיים פירוק $w = xyz$ כך ש- $|y| > 0$, $|xy| \leq \ell_A \leq \ell$ וכן לכל $i \geq 0$ מתקיים $xy^i z \in A \subseteq A \cup B$ - כנדרש. אם $w \in B$ אז הטענה סימטרית לחלוטין.

תרגיל 6

בהנתן שפה L , נגדיר את השפה L_{per} להיות השפה שמכילה את כל הפרמוטציות של מילים ב- L . לדוגמא, אם L מכילה את המילה abc אזי L_{per} תכיל את $\{abc, acb, bca, bac, cab, cba\}$. הוכח/הפרד: אם L רגולרית אז גם L_{per} רגולרית.

פתרון

הטענה לא נכונה. תהא $L = \{ab\}^*$ שפה רגולרית מעל $\Sigma = \{a, b\}$. נניח בשלילה כי L_{per} רגולרית. אזי, מסגירות לחיתוך, $L_{\text{per}} \cap (\{a\}^* \{b\}^*)$ גם היא רגולרית. אבל,

$$L_{\text{per}} \cap (\{a\}^* \{b\}^*) = \{a^i b^i \mid i \geq 0\}$$

והיא אינה רגולרית. מכאן ש- L_{per} אינה משמרת רגולריות.