

סהב	5	4	3	2	1

## מבחן מועד ב' - מודלים חישוביים, סמסטר ב' תשע"ה (2015)

### פתרון

בית הספר למדעי המחשב, אוניברסיטת תל-אביב

מרצים: פרופ' רונית רובינפלד, דר' יפתח הייטנר

מתרגלים: יובל מוסקוביץ', אורן זלצמן, דין דורון

9/8/15

### הוראות

1. מומלץ לקרוא את כל ההנחיות והשאלות בתחילת המבחן, לפני תחילת כתיבת התשובות.
2. משך הבחינה – שלוש שעות.
3. חומר עזר מותר: שני דפי פוליו (דו צדדיים) בלבד עם שם התלמיד/ה.
4. יש לענות על השאלות במקום המיועד לכך בטופס השאלון (טופס זה). מחברות הבחינה לא ייקראו, וישמשו כטייטה בלבד.
5. יש למלא בכל דף של השאלון מספר ת.ז. ומספר מחברת.
6. במבחן 5 שאלות.
  - הניקוד לכל שאלה מופיע לידה מספר השאלה. ציון המבחן ישוקלל לפי הנוסחה הבאה:
    - ציון שתי התשובות הטובות ביותר יוכפל ב 1.25
    - ציון התשובה הגרועה ביותר יוכפל ב 0.5
  - סימון "תשובה ריקה" יזכה בחלק (קטן) מהנקודות כמצוין ליד מספר השאלה.
  - יש לענות על השאלות במקום המיועד לכך בטופס השאלון.
  - יש לענות תשובות ברורות ענייניות ותמציתיות.
7. מותר להשתמש בכל טענה שהוכחה בכיתה (בהרצאה או בתרגול) בתנאי שמצטטים אותה במדויק. טענות אחרות (כאלה שהוכחו בספר, בתרגיל בית, בהרצאות מהסמסטר הקודם, וכו') יש להוכיח.
8. יש להניח  $P \neq NP$ , אלא אם מצוין אחרת.

בהצלחה!

**שאלה 1 (20 נקודות).**  
**אינני עונה על השאלה (תשובה ריקה)  (5 נקודות)**

בשאלה זו יש שני סעיפים.

א. יהי DFA  $D$  בעל  $n$  מצבים. הוכח כי  $L(D)$  אינה ריקה אם ורק אם  $D$  מקבל לפחות מילה אחת באורך קטן (ממש) מ- $n$ .

ברור כי אם קיימת מילה שמתקבלת אז  $L(D)$  אינה ריקה. בכיוון השני, נניח כי  $L(D)$  אינה ריקה, ותהא  $w \in L(D)$  מילה באורך קצר ביותר. נניח בשלילה ש- $|w| \geq n$ . אזי,  $w$  מקיימת את למת הניפוח ולכן קיים פירוק  $w = xyz$  כך ש- $y$  לא ריקה, ולכל  $i$  מתקיים  $xy^i z \in L(D)$ . עבור  $i = 0$  מתקיים  $xz \in L(D)$  ו- $|xz| < |w|$ , בסתירה למינימליות.

ב. יהא  $G$  דקדוק ח"ה בצורה הנורמלית של חומסקי (CNF) בעל  $n$  משתנים. הוכיחו:  $L(G)$  אינסופית אם ורק אם קיימת  $w \in L(G)$  כך ש- $2^n < |w| \leq 2 \cdot 2^n$ .

ראו פתרון בתרגיל מס' 3.

**שאלה 2 (20 נקודות).**

**אינני עונה על השאלה (תשובה ריקה) □ (5 נקודות)**

נרצה להוכיח שהשפה  $L_1 = \{a^n b a^n : n \geq 0\}$  אינה רגולרית ע"י שימוש בסגירות של שפות רגולריות וע"י שימוש בעובדה שהשפה  $L_2 = \{0^n 1^n : n \geq 0\}$  אינה רגולרית.

א. נסתכל על ההומומורפיזם  $h: \{a, b, c\}^* \rightarrow \{a, b, c\}^*$  כך ש-  $h(a) = a$ ,  $h(b) = b$ ,  $h(c) = a$ .  
מהי  $h^{-1}(L_1)$  ?

$$h^{-1}(L_1) = \{u \cdot b \cdot v : |u| = |v| \wedge u, v \in \{a, c\}^*\}$$

ב. כעת נרצה לבצע חיתוך עם שפה רגולרית  $L_{reg}$ .  
כך ש-  $L_{reg} \cap h^{-1}(L_1) = \{a^n b c^n : n \geq 0\}$ .  
מהי  $L_{reg}$  ?

$$L_{reg} = L(a^* b c^*)$$

ג. לבסוף נרצה להשתמש בהומומורפיזם נוסף  $g: \{a, b, c\} \rightarrow \{0, 1\}^*$  כך ש-  
 $g(L_{reg} \cap h^{-1}(L_1)) = L_2$ .  
מהו  $g$  ?

$$g(a) = 0, g(b) = \varepsilon, g(c) = 1$$

ד. בהסתמך על נכונות הסעיפים הקודמים, השלימו את ההוכחה כי  $L_1$  אינה רגולרית.

ניח בשלילה ש-  $L_1$  רגולרית. אזי, מסגירות שפות רגולריות להומומורפיזם הפוך, חיתוך והומומורפיזם נקבל כי גם  $L_2$  רגולרית, בסתירה.

**שאלה 3 (20 נקודות).****אינני עונה על השאלה (תשובה ריקה) □ (5 נקודות)**

הגדרה: שני גרפים לא מכוונים  $G_1 = (V_1, E_1)$  ו  $G_2 = (V_2, E_2)$  הם *isomorphic* (איזומורפיים), אם קיימת פונקציה חח"ע ועל  $f: V_1 \mapsto V_2$  כך ש  $(u, v) \in E_1 \Leftrightarrow (f(u), f(v)) \in E_2$ .  
 $G_1$  ו  $G_2$  הם *k-isomorphic*, אם קיימות קבוצות  $E'_1 \subseteq E_1$  ו  $E'_2 \subseteq E_2$  בגדל  $k$ , כך ש  $G'_1 = (V_1, E'_1)$  ו  $G'_2 = (V_2, E'_2)$  הם איזומורפיים.

יהי  $\{ Iso = \langle G_1, G_2, k \rangle : G_1 \text{ and } G_2 \text{ are } k\text{-isomorphic} \}$ . נראה כי *Iso* היא ב NPC.

א. הוכח כי *Iso* היא ב NP.

העד הוא פונקציית מיפוי  $f$  ו  $E'_1 \subseteq E_2, E_1$ .  
 המוודא בודק שהקבוצות הן בגדל  $k$ , ו ש  $f$  היא איזומורפיזם בין  $G'_1 = (V_1, E'_1)$  ו  $G'_2 = (V_2, E'_2)$ .  
 $(u, v) \in E'_1 \Leftrightarrow (f(u), f(v)) \in E'_2$ .

ב. מצא שפה  $L$  עליה הראינו (בשיעור, תרגול או שיעורי הבית) שהיא ב NPC, והוכח כי  $L \leq_p Iso$ .

1. השפה והרדוקציה:

$L$  היא *CLIQUE'*, והרדוקציה היא  $f \langle G, K \rangle$  מחזירה  $\langle G, G', 0.5 * k * (k-1) \rangle$ , כאשר  $G'$  הוא גרף עם אותו מספר קודקודיים כמו ל  $G$ , המכיל קליק בגדל  $k$ , ואף קשת אחרת (אם  $k$  גדול ממספר קודקודי  $G$ ,  $G'$  נקבע לגרף הריק).

2. הוכחת נכונות הרדוקציה:

ברור כי הרדוקציה  $f$  חשיבה בזמן פולינומי.

אם  $\langle G, K \rangle \in Clique$ , אזי הקשתות  $E'_1$  של הקליק, הקשתות  $E_2$  של  $G'$ , ו  $f$  הממפה את קודקודי הקליק ב  $G$  לקודקודי הקליק ב  $G'$ , הם עדות לכך ש  $\langle G, K \rangle \in Iso$ .  
 אם  $\langle G, K \rangle \in Iso$ , אזי קל לראות ש  $f^{-1}$  של קודקודי הקליק ב  $G'$  מהווים קליק בגודל  $k$  ב  $G$ . כלומר  $\langle G, K \rangle \in Clique$ .

**שאלה 4 (20 נקודות).**  
**אינני עונה על השאלה (תשובה ריקה) □ (5 נקודות)**

תהי  $L = \{ \langle M_1, M_2 \rangle \mid L(M_1) \cap L(M_2) = \emptyset \}$ .

א. הוכח כי  $L \notin \mathcal{RE}$  (15 נק'):

נראה רדוקציה  $\overline{A_{TM}} \leq_m L$

בהינתן קלט  $\langle M, w \rangle$  פונקצית הרדוקציה  $f$  תחזיר את  $\langle M_w, M_w \rangle$  כאשר  $M_w$  היא מ"ט המתעלמת מהקלט שלה, מריצה את  $M$  על  $w$ , ומקבלת אם  $M$  מקבלת.

נכונות:

- $f$  חשיבה. בהינתן  $M$  ו  $w$  ניתן לבנות את  $M_w$ .
- $\langle M, w \rangle \in \overline{A_{TM}} \iff M \notin L$  לא מקבלת את  $w$ , ולכן  $L(M_w) = \emptyset \iff L(M_w) \cap L(M_w) = \emptyset$
- $\langle M, w \rangle \notin \overline{A_{TM}} \iff M \in L$  מקבלת את  $w$ , ולכן  $L(M_w) = \Sigma^* \iff L(M_w) \cap L(M_w) = \Sigma^*$
- $\langle M_w, M_w \rangle \in L$
- $\langle M_w, M_w \rangle \notin L$

ראינו בכיתה ש  $\overline{A_{TM}} \notin \mathcal{RE}$  ולכן  $L \notin \mathcal{RE}$

ב. האם  $L \in \text{co-RE}$ ? נמק. (5 נק')

כן, כי קיימת מ"ט  $M$  א"ד שמקבלת את  $\bar{L}$ .

בהינתן קלט  $x$ ,  $M$  תבצע:

1. תבדוק אם  $x$  מהצורה  $\langle M_1, M_2 \rangle$ . אם לא תקבל.
2. אחרת, תבחר באופן א"ד מחרוזת  $w$  ותריץ את  $M_1$  ו-  $M_2$  על  $w$  במקביל (צעד, צעד). אם שתיהן קיבלו,  $M$  תקבל.

**שאלה 5 (20 נקודות). אינני עונה על השאלה (תשובה ריקה) □ (5 נקודות)**

עבור כל אחת מהשפות הבאות, קבעו האם היא נמצאת ב-  $\mathcal{R}$ , ב-  $\mathcal{R} \setminus \mathcal{RE}$  או שאינה ב-  $\mathcal{RE}$ . הוכיחו תשובתכם.

**א.**  $L_1 = \{\langle M \rangle \mid M \text{ is a TM and } L(M) \in \overline{\mathcal{RE}}\}$ , כאשר  $\overline{\mathcal{RE}} = \{L \subseteq \Sigma^* \mid L \notin \mathcal{RE}\}$  (6 נק').

השפה היא ב-  $\mathcal{R}$ . לכל קידוד חוקי של מ"ט  $\langle M \rangle$  מתקיים, לפי ההגדרה, ש-  $L(M) \in \mathcal{RE}$ . לכן, בכל מקרה השפה  $L_1$  היא השפה הריקה, שהיא כמובן כריעה.

**ב.**  $L_2 = \{\langle M \rangle \mid M \text{ is a Turing machine and } \overline{L(M)} \notin \mathcal{RE}\}$  (7 נק').

השפה אינה ב-  $\mathcal{RE}$ . תהא  $M_\varepsilon$  מ"ט המקבלת את השפה  $H_{TM,\varepsilon}$ . נראה רדוקציה  $\overline{H_{TM,\varepsilon}} \leq_m L_2$ . הרדוקציה תהיה  $f(\langle M \rangle) = \langle M' \rangle$  כך ש-  $M'$  על קלט  $x$ :

- מריצה את  $M$  על  $\varepsilon$  למשך  $|x|$  צעדים. אם עצרה – דוחה.
- מריצה את  $M_\varepsilon$  על  $\varepsilon$  ועונה כמוהה.

נכונות:

- ברור כי  $f$  חשיבה.
- אם  $\langle M \rangle \in \overline{H_{TM,\varepsilon}}$  אז  $M'$  עונה כמו  $M_\varepsilon$  ולכן  $L(M') = H_{TM,\varepsilon}$  ואכן  $\overline{H_{TM,\varepsilon}} \notin \mathcal{RE}$  ו-  $\langle M' \rangle \in L_2$ .
- אם  $\langle M \rangle \in \overline{H_{TM,\varepsilon}}$  אז  $M'$  מקבלת לכל היותר מספר סופי של מילים,  $L(M') \in \mathcal{R}$  ומסגירות למשלים גם  $\overline{L(M')} \in \mathcal{R}$  ובסה"כ  $\langle M' \rangle \notin L_2$ .

**ג.**  $L_2 = \{\langle D \rangle \mid D \text{ is a DFA and there exists } w \text{ s.t. } w \in L(D) \text{ and } w^R \in L(D)\}$  (7 נק').

השפה היא ב-  $\mathcal{R}$ . שימו לב ש-

$$\langle D \rangle \in L_2 \Leftrightarrow \exists w. w \in L \wedge w \in L^R \Leftrightarrow \exists w. w \in L \cap L^R$$

לכן, בהנתן קלט  $\langle D \rangle$  נוכל לבדוק שהוא קידוד חוקי של DFA ואם כן להריץ את האלגוריתם לבדיקת ריקנות של DFA על DFA המקבל את השפה  $L \cap L^R$  - שאותו למדנו לבנות.